МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

Мая 15-го 1882 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О преподавателяхъ закона Божія въ сельскихъ школахъ томской губерніи изъ лицъ не принадлежащихъ къ духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 года за

№ 937, слѣдующаго содержанія: министръ внутреннихъ дѣлъ, въ послѣдствіе сообщеннаго ему, по опредѣленію отъ 29 іюля—24 августа минувшаго 1881 г., заключенія Святѣйшаго Синода относительно условій, при которыхъ можетъ быть возложено преподаваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ тобольской и томской губерній на лицъ не принадлежащихъ къ духовенству увѣдомилъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о размѣрѣ содержанія учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи и о допущеніи къ преподаванію закона Божія въ сихъ училищахъ лицъ не рукоположенныхъ въ священный санъ и что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, Высочайше утвержденнымъ 2 февраля 1882 г. мнѣніемъ положилъ: I. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 30 апрѣля 1874 года и 30 октября 1878 г., мнѣній государственнаго совѣта о мѣрахъ къ улучшенію училищной части въ селеніяхъ томской губерніи, постановить: 1) упомянутымъ въ ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 30 апрѣля 1874 года учителямъ и учительницамъ въ сельскихъ училищахъ томской губерніи производится содержаніе по двѣсти рублей въ годъ каждому, а законоучителямъ означенныхъ училищъ по шестидесяти рублей въ годъ каждому; 2) въ тѣхъ изъ сельскихъ училищъ, въ которыхъ почему-либо преподаваніе закона Божія не можетъ быть возложено на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, къ преподаванію сего предмета могутъ быть допущены, лица не рукоположенныя въ священный санъ, но съ тѣмъ: а) чтобы таковыя лица избирались изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и признаны были мѣстными епархіальными архіереями вполнѣ благонадежными и способными къ занятію должности преподавателя закона Божія въ сельскихъ училищахъ; б) что-

бы за преподаваніемъ сихъ учителей епархіальное начальство имѣло неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или же особо для того назначаемыхъ лицъ, и в) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями; 3) если учитель преподаетъ, вмѣстѣ съ другими предметами, и законъ Божій, то къ получаемому имъ жалованью присоединяется и вознагражденіе, назначаемое законоучителю, т. е. въ такомъ случаѣ учитель получаетъ содержаніе по 260 руб. въ годъ; и II. Лица, занимающія нынѣ должности учителей и учительницъ сельскихъ училищъ томской губерніи и получающія содержаніе по 260 руб. въ годъ сохраняютъ право на сіе содержаніе въ прежнемъ размѣрѣ впредь до выбытія сихъ лицъ; а законоучители или учители закона Божія получаютъ до тѣхъ поръ опредѣленное имъ вознагражденіе по 60 руб. въ годъ изъ того же источника, на который отнесено означенное содержаніе преподавателей упомянутыхъ училищъ. Приказали: для пропечатанія объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

О классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученыя богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 3,252, слѣдующаго содержанія: «на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада бывшей коммиссіи духовныхъ училищъ, отъ 17 августа 1814 г., священнослужители и давшіе обязательство принять священнослужительскій санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученые степени доктора магистра и кандидата богословія, пользо-

вались особыми денежными окладами подъ наименованіемъ классныхъ, каковые оклады долженствовали служить воспособленіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанію означенныхъ лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ жалованья наставникамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1867 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство класныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, доселѣ продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось къ лучшему и что классные по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе воспособленія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по смысли коммиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, призналъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ, и посему въ опредѣленіи, отъ 20 января—10 февраля 1882 года, предложилъ: сохранивъ, на прежнемъ основаніи пользованіе класными окладами за получающими уже оные лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить». Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 6 день марта 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ. **Приказали**: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 6 день марта сего года опредѣленіи Святѣйшаго Сино-

да 20 января—10 февраля сего же года, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священный санъ, или опредѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасѣ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священ-

но-служителей и псаломщиков въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствію 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ о послѣдовавшемъ со стороны министра внутренныхъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать въ редакцію сего журнала, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 22 апрѣля 1882 года, за № 9, учитель Минскаго духовнаго училища кандидатъ богословія **Виторскій** назначенъ помощникомъ смотрителя сего же училища, съ 16 апрѣля 1882 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Оберъ-офицерскій сынъ Василій Ефимовъ **Нудж̇евскій** опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ Минскаго Св.-Духова монастыря, 27 апрѣля.

Монахъ Ляданскаго Благовѣщенскаго монастыря **Іоанникій** рукоположенъ во іеродіакона того монастыря 28 апрѣля.

Сверхштатный послушникъ Минскаго Св.-Духова монастыря Михаилъ **Ждановичъ** опредѣленъ и. д. псаломщика Мѣстковичской церкви, 29 апрѣля.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Лучицкой*, съ 1 января 1882 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля; **по пинскому уѣзду:** при *Лемешевичской*, съ 1 сентября 1881 г.; *Глинянской*, съ 1 сентября; и *Дольской*, съ 10 апрѣля 1882 года; **по бобруйскому уѣзду:** при *Кобылянской* церкви, съ 5 апрѣля 1882 г.; **по борисовскому уѣзду:** при *Хотаевичской* церкви, съ 10 апрѣля 1882 года; **по игуменскому уѣзду:** при *Дричинской церкви*, съ 19 апрѣля 1882 года; **по новогрудскому уѣзду:** при *Своротовской церкви*, съ 20 апрѣля 1882 года.

Б) Помощниковъ настоятелей:

При *Автютевичской* церкви,, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 февраля 1882 года.

В) Діаконскія:

При *Пинскомъ Ѳеодоровскомъ соборѣ*, съ 26 апрѣля 1882 года.

Вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ нѣтъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: настоятели церквей: Дричинской, игуменскаго уѣзда, священникъ Василій **Бѣлиновичъ**, съ 19 апрѣля; Своротовской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Зенонъ **Будзиловичъ,** съ 20 апрѣля; просфорня Тумиловичской церкви, борисовскаго уѣзда, Пелагея **Шаховичъ,** съ 4 апрѣля; діаконъ Пинскаго Ѳеодоровскаго собора Герасимъ **Шимановскій**, съ 26 апрѣля.

Опредѣленіе Минскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $^{26}/_{27}$ апрѣля 1882 г., относительно увеличенія средствъ Епарх. Попечительства для улучшенія положенія сиротствующихъ лицъ духовнаго званія.

Духовная Консисторія слушали указъ къ Его Преосвященству Св. Правительствующаго Синода, отъ 23 ноября прошлаго года за № 4378, о томъ, что по выслушаніи предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1881 г. за № 6733, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по представленнымъ на разрѣшенія Св. Синода Минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предположеніямъ мѣстнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства объ увеличеніи средствъ Епархіальнаго попечительства бѣдныхъ духовнаго званія для усиленія способовъ сего попечительства къ улучшенію положенія сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, а равно и о предоставленіи таковымъ лицамъ права пользоваться трехдесятинными участками церковной земли при тѣхъ церквахъ, при коихъ состояли на службѣ ихъ мужья или отцы. Опредѣлилъ: изъ настоящаго предложенія видно: Минскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ улучшенію положенія заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ мѣстнаго духовенства, призналъ нужнымъ увеличить средства Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, для предоставленія ему способовъ къ назначенію пособія всѣмъ безъ изъятія сиротамъ. Въ этихъ видахъ Съѣздомъ предположено ежегодно отчислять въ суммы Попечительства изъ собственныхъ средствъ священнослужителей по 7 руб. и причетниковъ по 2 руб. и изъ церковныхъ доходовъ по 3 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги, вносимыя духовенствомъ, были распредѣляемы ежегодно, вмѣстѣ съ суммами попечительскими, между нуждающимися сиротами, а трехъ-рублевой взносъ отъ

церквей поступалъ бы въ запасный капиталъ и лишь проценты съ онаго также раздѣлялись бы между сиротами, вмѣстѣ со взносомъ отъ духовенства. Самыя пособія предположено выдавать единовременныя въ размѣрѣ 100 рублей каждому осиротѣвшему семейству священнослужителя и по 25 руб. семейству церковнослужителя и ежегодныя—сообразно средствамъ попечительства и въ двухъ опредѣленныхъ размѣрахъ, особо для семействъ священно-служителей и особо для семействъ церковно-служителей. Завѣдываніе сборомъ денегъ, выдачу пособій и вообще отчетность по этому предмету положено возложить на членовъ попечительства, съ увеличеніемъ числа ихъ двумя новыми членами и съ предоставленіемъ попечительству составить проектъ правилъ для выдачи пособій по новому положенію. Независимо отъ сего съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства возбуждено ходатайство о предоставленіи права сиротствующимъ семействамъ пользоваться трехдесятинными участками церковной земли при тѣхъ церквахъ, при коихъ состояли ихъ мужья или отцы, каковое ходатайство Епархіальнымъ Начальствомъ признано основательнымъ и утверждено. По соображеніи съ законами изъясненныхъ предположеній съѣзда депутатовъ отъ духовенства и заключенія по этимъ предположеніямъ мѣстной Духовной Консисторіи, Св. Сиподъ находитъ: что такъ какъ по силѣ статей 1573, 1579 и 1712, Устава Общественнаго Призрѣнія т. XIII зак. изд. 1857 г. къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства отнесены между прочимъ: а) добровольныя и благотворительныя приношенія, въ томъ числѣ и приношенія самихъ духовныхъ лицъ; б) пожертвованія изъ годовыхъ остатковъ отъ церковныхъ доходовъ и в) сохраненіе для бѣдныхъ семействъ собственныхъ жилищъ съ частію усадебной земли, то за симъ предположенныя Минскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ средства для увеличенія суммъ мѣст-

наго Епархіальнаго Попечительства слѣдуетъ признать не противорѣчащими существующимъ правиламъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе: 1) что постановленіе Минскаго Епархіальнаго Съѣзда о ежегодныхъ взносахъ въ суммы Попечительства изъ содержанія священно и церковно-служителей по 7 и по 2 р., можетъ имѣть обязательную силу только для наличныхъ священно и церковно-служителей, депутаты коихъ участвовали въ съѣздѣ; 2) что § 8-мъ установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства выдѣлъ нѣкоторой части усадебной земли подъ водвореніе заштатныхъ священно-церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ ихъ предоставляются общему соглашенію настоятеля церкви съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, а по § 18 тѣхъ же правилъ, отводъ нѣкоторой части угодій на предовольствіе заштатныхъ духовныхъ лицъ, ихъ вдовъ и сиротъ дозволяется по общему согласію служащихъ членовъ причта только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи; 3) что по силѣ статей 1563 и 1567 правилъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, Епархіальныя Попечительства могутъ состоять изъ трехъ до шести попечителей и отъ одного до трехъ сотрудниковъ въ каждомъ уѣздѣ, и 4) что за неимѣніемъ свѣдѣній ни о количествѣ всего сбора, имѣющаго поступать въ суммы попечительства отъ вышеозначенныхъ взносовъ отъ духовенства и церкви, о числѣ вдовъ и сиротъ и выходящихъ заштатъ священно-церковно-служителей по епархіи, не представляется нынѣ возможности судить, будетъ ли достаточенъ вышеозначенный, вновь установляемый, сборъ для удовлетворенія осиротѣвшихъ лицъ единовременными пособіями по 100 р. и по 25 руб. сверхъ ежегодныхъ пособій,

Св. Синодъ опредѣляетъ: утвердить настоящія предположенія Минскаго Епархіальнаго Съѣзда, но съ тѣмъ: 1) чтобы установленныя съѣздомъ ежегодные взносы отъ священнослужителей по 7 р. и причетниковъ по 2 руб. въ такомъ только случаѣ были удерживаемы изъ содержанія священноцерковно-служителей, вновь опредѣляемыхъ по состояніи постановленія съѣзда объ этихъ взносахъ, если на таковые взносы будетъ изъявлено ими добровольное согласіе; 2) чтобы въ отношеніи отвода земли бѣднымъ духовенства были въ точности соблюдаемы постановленія, изложенныя въ §§ 8 и 18 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства; 3) чтобы составъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства не былъ увеличиваемъ сверхъ положеннаго въ законѣ числа попечителей и сотрудниковъ, въ случаѣ же признанной Епархіальнымъ Начальствомъ необходимости въ таковомъ увеличеніи предоставить Его Преосвященству войти по сему предмету съ особымъ представленіемъ для испрошенія на увеличеніе состава попечительства Высочайшаго соизволенія и 4) чтобы, предварительно приведенія вышеозначенныхъ предположеній съѣзда въ исполненіе, Попечительство, по собраніи свѣдѣній о количествѣ всего взноса, имѣющаго поступать въ попечительство и о числѣ всѣхъ сиротствующихъ духовныхъ лицъ въ Епархіи, составило проектъ правилъ для выдачи пособій по новому положенію и опредѣлило размѣръ пособій, какія могутъ быть выдаваемы единовременно и ежегодно и, по утвержденіи этихъ правилъ Епархіальнымъ Начальствомъ, приступило бы къ сообразнымъ съ вышеизложенными предположеніями съѣзда дѣйствіямъ, доставивъ копію этихъ правилъ и въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе. По справкѣ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) учинить слѣдующее: настоящій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить для свѣдѣнія духовенству Минской Епархіи; 2) такъ какъ настоя-

щимъ указомъ сказано, чтобы установленные съѣздомъ ежегодные отъ священно и церковно-служителей взносы только въ такомъ случаѣ были удерживаемы изъ содержанія вновь опредѣляемыхъ послѣ состоявшагося съѣзда, если на таковые взносы будетъ изъявлено ими добровольное согласіе, а послѣ послѣдняго съѣзда бывшаго 27 января 1881 г. на священно-церковно-служительскія должности поступило нѣсколько новыхъ лицъ, въ томъ числѣ и къ Каѳедральному собору о. Каѳедральный протоіерей Григорій Галинъ, священникъ Іоаннъ Кохомскій, и и. д. псаломщика Подобѣдовъ, то поручить по Каѳедральному собору о. Каѳедральному протоіерею сдѣлать заявленіе отъ себя и таковое взять и отъ священника Кохомскаго и и. д. псаломщика Подобѣдова о своемъ согласіи или не согласіи на опредѣленный епархіальнымъ съѣздомъ для увеличенія средствъ попечительства взносъ, а по епархіи благочиннымъ взять отъ вновь поступившихъ священно и церковно-служителей, послѣ послѣдняго съѣзда бывшаго 27 января 1881 года, таковыя же заявленія и въ теченіе мѣсяца, со времени припечатанія настоящаго постановленія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, представить въ Духовную Консисторію для сообщенія Епархіальному Попечительству и для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; затѣмъ заявленія о согласіи или несогласіи на сказанный взносъ отъ тѣхъ, которые вновь будутъ поступать на священно и церковно-служительскія мѣста въ епархіи брать въ Духовной Консисторіи при опредѣленіи ихъ на мѣста; 3) трехрублевый взносъ отъ церквей по епархіи считать согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда по числу настоятелей и при нихъ священниковъ или помощниковъ ихъ, такъ отъ Каѳедральнаго собора по 15 руб., отъ градскаго Екатерининскаго собора 9 руб., отъ прочихъ городскихъ соборовъ, а равно и отъ тѣхъ церквей, при которыхъ при одной церкви состоятъ настоятель и помощникъ по 6 р; 4) такъ какъ штатные

діаконы Каѳедральнаго собора и градскихъ соборовъ получаютъ высшіе оклады противъ діаконовъ состоящихъ на псаломщицкихъ мѣстахъ, то отъ штатныхъ діаконовъ Каѳедральнаго собора посредствомъ Каѳедральнаго протоіерея, а отъ прочихъ посредствомъ благочинныхъ потребовать заявленія, какой они пожелаютъ опредѣлить отъ себя взносъ, чтобы Епархіальное Попечительство могло опредѣлить разрядъ, къ которому причислить ихъ семейства, священническій ли въ размѣрѣ 7 р., псаломщицкій ли въ размѣрѣ 2 р. или средній въ размѣрѣ 3 руб. 50 к.; 5) поручить Каѳедральному протоіерею и благочиннымъ съ членами совѣта въ теченіе мѣсяца собрать точныя и подробныя о числѣ сиротствующихъ и заштатныхъ семействъ въ ихъ вѣдомствѣ находящихся, о семейномъ положеніи и состояніи тѣхъ семействъ и таковыя сообщить въ Епархіальное Попечительство, а равно согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 8 октября 1879 г. сообщать таковыя ежегодно въ попечительство въ сроки, которые для сего будутъ опредѣлены тѣмъ попечительствомъ; 6) Такъ какъ настоящимъ указомъ сказано, чтобы въ отношеніи отвода земли бѣднымъ духовенства были въ точности соблюдаемы постановленія въ §§ 8 и 18 правилъ о мѣстныхъ средствахъ духовенства и таковое согласіе по 27 января 1881 г. выражено всѣми причтами чрезъ своихъ депутатовъ, на епархіальныхъ съѣздахъ бывшихъ, за исключеніемъ вновь поступившихъ на священно и церковно-служительскія мѣста въ епархіи и тѣхъ, которые будутъ поступать на упраздняемыя мѣста въ епархіи, то о согласіи и несогласіи на предположенный епарх. съѣздами отводъ отъ поступившихъ на священно-церковно-служительскія мѣста потребовать заявленія, порядкомъ указаннымъ во 2 пунктѣ настоящаго опредѣленія теперь же и таковыя сообщить въ Епархіальное Попечительство и припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а отъ тѣхъ, которые будутъ поступать

на праздныя мѣста, принимать заявленія о томъ при ихъ опредѣленіи на мѣста въ Дух. Консисторіи, и заявленія тѣ сообщать своевременно въ Епарх. Попечительство; 8) копію указа и настоящаго опредѣленія Духовной Консисторіи, препроводивъ въ Епархіальное Попечительство, поручить ему, согласно указу Св. Синода, по собраніи свѣдѣній о количествѣ всего взноса имѣющаго поступать въ Попечительство и о числѣ всѣхъ сиротствующихъ духовныхъ лицъ въ епархіи, составить проектъ правилъ для выдачи пособій по новому положенію съ опредѣленіемъ размѣра пособій, какія могутъ быть выдаваемы единовременно и ежегодно и таковый представить Его Преосвященству на утвержденіе и по утвержденіи приступить къ сообразнымъ дѣйствіямъ, а копію утвержденныхъ правилъ доставить въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе; 7) такъ какъ актомъ № 5 Епархіальнаго Съѣзда 1876 г. окончательная выработка правилъ, въ коихъ встрѣтится надобность при введеніи въ дѣйствіе вспомогательной кассы поручена избраннымъ членамъ комитета: быв. ключарю Каѳедральнаго собора, протоіерею Евстафію Пастернацкому, члену Консисторіи священнику Іоанну Проволовичу и быв. благочинному священнику Іосифу Желѣзняковичу, изъ коихъ два первые состоятъ членами попечительства, и только послѣдній не состоитъ членомъ попечительства, и такъ какъ съѣздами 1879 и 1881 г. въ виду невозможности существованія самостоятельно вспомогательной кассы предположенныя епарх. съѣздами средства причислены къ средствамъ Епарх. Попечительства, которое должно распоряжаться ими при участіи избранныхъ епарх. съѣздомъ членовъ; и такъ какъ въ настоящее время состоитъ въ попечительствѣ только четыре члена, то теперь же утвердить членомъ попечительства бывш. благочиннаго священника Іосифа Желязняковича, предоставивъ попечительству при этомъ, буде представится необходимость большаго числа членовъ попечительства, войти

особымъ о томъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству; 9) поручить также попечительству выработать и проектъ правилъ предоставленія трехдесятинныхъ участковъ въ пользованіе заштатнымъ и сиротствующимъ и таковый представить на утвержденіе Его Преосвященству; 10) взносъ отъ причтовъ и церквей начать производить съ утвержденія правилъ, которыя имѣютъ быть выработаны попечительствомъ съ священно-служителей по 7 р., съ причетниковъ по 2 р. и изъ церковныхъ доходовъ по 3 руб., способомъ указаннымъ въ опредѣленіи Духовной Консисторіи 12 іюля 1880 г. именно: для сокращенія переписки вычетъ сей производить въ два срока, половину т. е. по 5 р. отъ священниковъ и по 1 р. отъ причетниковъ изъ жалованья за февраль и іюль мѣсяцы каждаго года, дѣлая каждый разъ въ росписаніяхъ помѣтки о производствѣ вычетовъ сего рода, въ тоже время просить Казенную Палату о распоряженіи оной на выдачу удерживаемыхъ суммъ изъ одного Минскаго губернскаго Казначейства полностію тому лицу, кому будетъ довѣренъ пріемъ оныхъ отъ епарх. попечительства; при чемъ предоставить священно-служителямъ право пополнять изъ церковныхъ доходовъ, съ записью по приходо-расходнымъ книгамъ, удерживаемую изъ ихъ жалованья часть взносовъ (3 р.) упадающихъ на церковный доходъ. Съ лицъ же вновь поступающихъ на мѣста вычеты производить по расчету времени ихъ служенія; въ приходахъ, гдѣ священническое мѣсто будетъ вакантно, причитающійся отъ церкви взносъ долженъ производиться изъ жалованья причетника, съ предоставленіемъ ему также права, вычетъ сей пополнять изъ церковной суммы, и 11) настоящее опредѣленіе для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства и должнаго исполненія со стороны о. Каѳедральнаго протоіерея и благочинныхъ епархіи, припечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что въ концѣ текущаго $18^{81}/_{82}$ учебнаго года имѣютъ быть произведены пріемныя испытанія поступающихъ въ семинарію—письменныя по русскому языку (19 іюня) и устныя по предметамъ курса духовныхъ училищъ (21—26 іюня), съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) въ семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (уст. дух. сем. § 116); 2) прошенія о пріемѣ подаются на имя о. ректора семинаріи (уст. дух. сем. § 117); 3) при прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ (уст. дух. сем. § 118); 4) при пріемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ обществъ. (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.).

Свѣдѣніе о количествѣ поступившихъ въ Минскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества пожертвованій за время съ 1 января по 1 мая сего года.

Отъ Его Превосходительства, Г. Начальника Минской губерніи А. И. Петрова 5 р., Ея Превосходительства А. М. Петровой 5 р., Е. Е. Извѣкова 3 р., Н. Н. Сусоколова 3 р., подполковника А. Н. Баранка 3 р., благочиннаго 5 округа пинскаго уѣзда, священника И. Зелетенкевича кружечнаго сбора за 1881 г. 2 р. 55 к., А. И. Кожевникова 5 р., полковника И. Е. Агапѣева 3 р., полковника В. Шкуркина 5 р., Н. К. Антошина 3 р., Ея Превосходительства М. Я. Пущиной 10 р., С. П. Базилевскаго 3 р., В. С. Базилевской 3 р., В. М. Крылова 3 р., Минской Духовной Консисторіи 10 р. 68 к., той же Консисторіи 117 р. $37^1/_2$ к.; а всего 184 р. $60^1/_2$ к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ правленіе Минскаго духовнаго училища отъ окружныхъ церквей и духовенства, за 1881 годъ.

А. ПРИХОДЪ.

Отъ 1880 года оставались два билета Втораго Восточнаго займа на сумму . . . . 1100 р.

Въ 1881 году поступило:	Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г.		Дѣйствительно поступило въ 1881 г.	
1) Арендныхъ денегъ:				
а) За одно-этажный каменный флигель.	108	—	56	—
б) За домъ и землю бывшаго Божинскаго училища	13	15	6	57½
в) За нанимаемыя въ главномъ училищномъ корпусѣ помѣщенія . . .	127	50	85	—
г) За двухъ-этажный каменный флигель, отданный подъ помѣщеніе Контрольной Палаты	2000	—	1000	—
2) Платы за содержаніе учениковъ:				
а) 4-хъ армейскихъ	288	—	288	—
б) Двухъ стипендіантовъ: одного Преосвященнаго Іаннуарія изъ % съ двухъ билетовъ Втораго Восточнаго займа. .	55	—	55	—
а другого Преосвященнаго Евгенія. .	72	—	162	—
в) 4-хъ учениковъ платившихъ по 33 руб. въ годъ	132	—	77	—
г) 103-хъ учениковъ платившихъ по 51 руб. въ годъ	5253	—	4390	—
3) Плата за право ученія 27 воспитанниковъ, не духовнаго званія, по 30 руб. въ годъ	810	—	610	—

4) Вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи, по примѣру поступленія таковыхъ въ 1880 году. .	497	84	512	98
5) 10% сбора отъ кошельковой и кружечной суммы по церквамъ училищнаго округа	2384	2	2305	30
6) 10% сбора за отошедшія въ казну имѣнія и за аннуаты. . . .	295	26	245	41
7) Недоимки по этому сбору за 1880 годъ	36	43	313	22½
8) Отъ Каѳедральнаго Собора, вмѣстѣ съ недоимкой за 1880 годъ. . . .	80	—	80	—
9) Отъ 35 церквей Рѣчицкаго уѣзда обязанныхъ взносомъ по 7 р. 50 к. согласно акту отъ 15 Января 1878 г. № 10.	262	50	112	50
10) Недоимки по этому взносу отъ благочиннаго 2 округа рѣчицкаго уѣзда за 1879 годъ	50	—	50	—
11) По таковому же сбору недоимки отъ того же благочиннаго за 1880 г.	150	—	150	—
12) Недоимки за содержаніе учениковъ.	93	—	31	—
13) По 1½ к. съ души прихожанъ мужескаго пола по вѣдомостямъ 1878 г.	3731	49	3753	41½
14) 5% сбора отъ кошельковой суммы 1869 года.	1191	63	795	13½
15) 8% сбора отъ суммы кошельковой и чистой свѣчной прибыли за 1877 г.	2131	7	1666	52½
16) Отъ увеличенія платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 51 до 55 р. въ годъ.	412	—	—	—

17) За награжденія священнослужителей.	100	—	11	—
18) Къ тому доплата за содержаніе армейскихъ воспитанниковъ . .	112	—	—	—
19) Доассигновано изъ страховыхъ денегъ	535	—	—	—
Итого по смѣтѣ поступило. . . .	20,385	89	16,756	$6^1/_2$
20) Отъ Сѣвернаго Страховаго отъ огня Общества; за сгорѣвшія 20 Іюня 1881 г. училищныя постройки . .	—	—	10,025	—
21) Получено % по билетамъ . .	—	—	31	22
22) За временное помѣщеніе Почтовой Конторы въ училищномъ флигелѣ, послѣ бывшаго въ Минскѣ пожара. .	—	—	314	30
Итого дѣйствительно поступило. .	20,920	89	27,126	$58^1/_2$
А съ остаточными. . . .	—	—	28,226	$58^1/_2$

Б. РАСХОДЪ.

Дефицитъ 1880 года, покрытый въ настоящемъ.	1161	82	1141	82
На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ	3500	—	3624	15
На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	168	75	181	13
На канцелярскія потребности . . .	60	—	84	23
На наемъ и содержаніе прислуги, ремонтъ и содержаніе дома, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности. . .	2554	80	3691	$14^1/_4$
Доассигновано	535	—	—	—
На мебель и посуду	220	--	167	67
На содержаніе воспитанниковъ . .	11,284	54	10,603	$46^3/_4$

На содержаніе больницы и медикаменты	121	60	146	67
На мелочные и экстраординарные расходы.	144	—	135	88
Посѣвъ цвѣтовъ и посадка деревьевъ.	30	—	16	—
Непредвидѣнные расходы	40	—	82	4
Обязательные взносы	620	57	372	41
Итого дѣйствительно израсходовано .	20,441	8	20,246	61

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Лѣшнянской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Остапенко;** Дричинской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Мазаникъ;** Маріино-Горско-Новоселковской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Варивончикъ;** Грушакской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Самуилъ **Шраменко.**

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительства къ церквамъ: Мозырской Параскевской, настоятель протоіерей Іоаннъ **Шепецъ;** Лѣшнянской, игуменскаго уѣзда, настоятель священникъ Михаилъ **Борзаковскій;** Маріино-Горско-Новоселковской, игуменскаго уѣзда, священникъ Ѳома **Русецкій;** Грушанской, рѣчицкаго уѣзда, настоятель священникъ Симеонъ **Бруй.**

Согласно избранію утверждены членами попечительства къ церквамъ: Мозырской Параскевской, мѣщане: Онисимъ **Замыка;** Лукьянъ **Бобръ,** Самуилъ **Марциновичъ,** Артемій **Шумакъ;** Дричинской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Николай **Маковецъ,** Діонисій **Канашъ,** Андрей **Маковецъ,** Иванъ **Сковышъ;** Лѣшнянской, игуменскаго уѣзда; крестьяне: Василій **Буркунъ,** Ѳеодоръ **Борисенко,** Григорій **Храмовичъ,** Ѳеодоръ **Бѣльскій,**

Герасимъ **Шпакъ**, Петръ **Шрубанъ**; Маріино-Горско-Новоселковской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Викентій **Веремейчикъ**, Лавренъ **Размысловичъ**, Осипъ **Гулякевичъ**, Антонъ **Гулякевичъ**, Василій **Мозолевскій**; Адамъ **Кунецъ**; Грушанской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Антонъ **Леопенко**, Семенъ **Онопрѣенко**, Антонъ **Онопрѣенко**, Евгеній **Евфименко**, Ѳеодоръ **Музыченко**, Леонтій **Копченко**, Иванъ **Чеменко**.

Прихожане Лапичской церкви, игуменскаго уѣзда, пожертвовали 200 руб. на перекраску сей церкви, на поправку водосточныхъ трубъ, наружнаго фундамента и трехъ крылецъ; Гвардіи полковникъ Асинкритъ Асинкритовичъ **Ломачевскій** пожертвовалъ 25 р. на облаченіе св. престола и жертвенника, и вдова чиновника Варвара Асинкритова **Мальмбергъ**—бархатный коверъ и шерстяной матеріи занавѣсъ у царскихъ вратъ. За означенное пожертвованіе объявляется жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

ПОПРАВКА:

Въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ программѣ для поступающихъ въ I классъ Минскаго духовнаго училища § 3, бук. з. напечатано: «знать нѣсколькихъ большихъ стихотвореній»; слѣдуетъ читать: «знать нѣсколько небольшихъ стихотвореній».

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15-го **№ 10.** *1882 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ недѣлю о Самарянынѣ, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Нынѣ чтенное Евангеліе представляетъ намъ, братіе, бесѣду Іисуса Христа съ Самарянкою, и разсказъ о томъ, какъ она увѣровала въ Іисуса Христа и съ нею многіе жители города Сихаря, ея соотечественники.

Это случилось такъ.

Іисусъ Христосъ, возвращаясь изъ Іерусалима въ Галилею, послѣ праздника первой Пасхи, долженъ былъ идти чрезъ Самарію. Самаріею въ то время называлась одна изъ четырыхъ областей Палестины. Въ этой области жили потомки язычниковъ, переселенныхъ туда послѣ паденія царства Израильскаго, которые, смѣшавшись съ Израильтянами, образовали особый народъ подъ названіемъ Самарянъ. Они исповѣдывали вѣру въ истиннаго Бога, какъ и Іудеи, по закону Моисееву, но при этомъ держались и прежнихъ своихъ языческихъ обычаевъ. Богослуженіе свое совершали отдѣльно отъ Іудеевъ, не въ Іерусалимѣ, но на горѣ Гаразинѣ, гдѣ у нихъ, въ одно время, былъ и свой особенный храмъ для молитвы. Такимъ образомъ, Самаряне были іудейскіе сектанты; отъ чего между ними и Іудеями была постоянная вражда, доходившая до того, что тѣ и другіе почитали за грѣхъ прикасаться другъ друга.

Проходя чрезъ Самарію, Господь Іисусъ Христосъ остановился близъ Сихема, около горы Гаразина, на томъ мѣстѣ, гдѣ патріархъ Іаковъ купилъ поле у сыновъ Емора, и гдѣ погребенъ былъ сынъ его Іосифъ. Въ этомъ мѣстѣ находился колодезь, вырытый патріархомъ Іаковомъ. Господь Іисусъ Христосъ, какъ человѣкъ утомленный, послѣ продолжительнаго пути и знойнаго въ восточныхъ странахъ дня, сѣлъ при немъ, чтобы отдохнуть; а ученики Его, между тѣмъ, отправились въ городъ купить хлѣба. Но не утомленіе и потребности пищи, главнымъ образомъ, остановили здѣсь Господа, а Его Божеское желаніе спасать погибающія души, желаніе исполнить то, зачѣмъ Онъ посланъ и пришелъ на землю.

Въ отсутствіе учениковъ приходитъ къ колодцу Самарянка, чтобъ почерпнуть воды. Сердцевѣдецъ Господь вступаетъ съ нею въ разговоръ, попросивъ у нея напиться воды; на что она ему отвѣчала: *какъ Ты, будучи Іудей, просишь пить у меня, Самарянки? Вѣдь Іудеи не прикасаются Самарянамъ* (Іоан. 4, 9)? Господь не счелъ нужнымъ прямо исправлять этотъ предразсудокъ и заблужденіе ея относительно этого предмета; но кротко сказалъ ей: если бы ты знала, кто этотъ путникъ, съ которымъ ты говоришь, то не стала бы упоминать о той враждѣ, которая съ давнихъ временъ существуетъ между Самарянами и Іудеями, не удивлялась бы, что Іудей проситъ у тебя воды напиться, но сама попросила бы у Него воды, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую (—10), разумѣя Евангеліе, которое, сообщая человѣку познаніе Бога, насыщаетъ безконечныя желанія его безсмертной души. Но Самарянка, не понявъ высокаго ученія Господа, думала, что Онъ говоритъ ей объ обыкновенной ключевой водѣ, за которою она пришла на колодезь, и потому возразила: у Тебя, Господинъ, и почерпала нѣтъ, и колодезь глубокъ; откуда жъ Ты возьмешь воду

живую? Неужели Ты больше отца нашего Іакова, который далъ намъ этотъ колодезь, и самъ изъ него пилъ и скотъ его (—12)? На это Іисусъ Христосъ сказалъ, что Онъ разумѣетъ не простую воду, которая на время только утоляетъ тѣлесную жажду, но такую, которую тотъ, кто будетъ пить, не вжаждется во вѣкъ (—13-14). Этими словами Господь довелъ Самарянку до убѣжденія, что Онъ не простой путникъ; и что есть вода, которая утоляетъ жажду навсегда, и вотъ она проситъ у Него такой воды. Іисусъ Христосъ, чтобы приготовить ее заблуждшую къ принятію Его Божественнаго ученія, велѣлъ ей пригласить мужа своего, чѣмъ намекнулъ ей на тайные грѣхи ея. Самарянка не оскорбившись сдѣланнымъ ей намекомъ, сказала: у меня нѣтъ мужа. Тогда Спаситель, какъ Сердцевѣдецъ съ кротостію обличаетъ ее въ грѣхахъ, собственными ея словами, изобразивъ всю исторію не только настоящей, но и всей прежней ея супружеской жизни: правду Ты сказала, говоритъ Онъ ей, что у тебя нѣтъ мужа; ибо ты имѣла пять мужей, и тотъ, котораго теперь имѣешь, не мужъ тебѣ (—18). Это какъ громомъ поразило женщину, въ первый разъ разговаривающую съ незнакомымъ человѣкомъ, который знаетъ всѣ тайны ея жизни. Теперь она видитъ, что съ ней говоритъ не простой человѣкъ, но пророкъ, и спѣшитъ принесть Ему совершеннѣйшую исповѣдь: Господи! сказала Она почти со слезами, я вижу, что Ты Пророкъ и, при этомъ сознаніи своей грѣховности, высказываетъ желаніе знать истину, чтобы слѣдовать ей въ жизни. Признавши въ Спасителѣ Пророка Божія, она обращается къ Нему съ просьбой, разъяснить ей занимавшій ея соотечественниковъ—Самарянъ вопросъ о вѣрѣ и Богослуженіи: гдѣ справедливѣе и достойнѣе покланяться Богу: на горѣ ли Гаразинѣ, въ Самаріи, или въ Іерусалимѣ, гдѣ находится храмъ Іудейскій? Господь въ своемъ отвѣтѣ отдаетъ предпочтеніе поклоненію во Іерусалимѣ, такъ

какъ изъ Іерусалима должно было произойти спасеніе людей; но въ тоже время дастъ ей понять, что одно внѣшнее служеніе Богу, хотя бы и правильное, не поможетъ грѣшной душѣ; что настаетъ время, когда уничтожится раздѣленіе между Іудеями и язычниками; что Богъ призоветъ къ Себѣ всѣ народы и устроитъ по всей землѣ духовное Себѣ поклоненіе. Ибо Онъ есть Духъ, и вси поклоняющіеся Ему должны поклоняться духомъ и истиною, т. е. служить Богу не внѣшнимъ только исполненіемъ религіозныхъ обрядовъ, или одною устною, наружною молитвою, но всѣмъ сердцемъ и всею душею. На это женщина замѣтила: знаю, сказала она, что прійдетъ Мессія, т. е. Христосъ, и когда Онъ прійдетъ, то возвѣститъ намъ все. Въ отвѣтъ на это Господь открываетъ ей, что Онъ, говорящій съ нею, есть ожидаемый Мессія. Услышавъ это, Самарянка, оставляетъ у колодца свой водоносъ, съ поспѣшностію идетъ въ городъ и говоритъ: пойдите, посмотрите человѣка, который сказалъ мнѣ всю мою жизнь; все что я ни сдѣлала: не Онъ ли Христосъ? Многіе изъ Самарянъ, пришедши ко Христу, увѣровали въ Него, не за одинъ только разсказъ женщины; но и за ту проповѣдь, которую они услышали отъ Христа, пробывшаго у нихъ два дня (—19-40). Такимъ образомъ, какъ видите, братіе, самый простой случай, послужилъ для Самарянъ, съ принятію истинной вѣры во Христа.

Какой же слѣдуетъ отсюда для насъ урокъ?

Для нашей цѣли замѣтимъ слѣдующее: Самарянка была простая, необразованная женщина; по вѣрѣ—полуязычница, по происхожденію Іудеянка, изъ-за религіозныхъ обрядовъ презираемая Іудеями и сама за тоже въ свою очередь платившая имъ тѣмъ же. Она никогда не видѣла Іисуса Христа; но со вниманіемъ и терпѣливо слушаетъ Его обличенія и упреки въ беззаконной жизни, не обнаруживаетъ ни малѣйшаго неудовольствія, не говоритъ Ему: кто Тебя поста-

вилъ надо мною учителемъ? Какое Тебѣ дѣло до моего поведенія? Но принимаетъ отъ Него со всею искренностію такіе обличенія и упреки, которые для другихъ показались бы крайне обидными. Мало этого, она называетъ Его пророкомъ Божіимъ, сознается въ своей виновности, говоритъ: я виновата; я грѣшна, проситъ у него наставленія; старается исправиться въ поведеніи и зоветъ къ Нему другихъ съ тою же цѣлію. Не обижайтесь же и вы, братіе, особенно вы сестры, когда Тотъ же Спаситель говоритъ вамъ что либо обличительное и непріятное чрезъ Своихъ служителей, вашихъ духовныхъ отцевъ, проповѣдниковъ вѣры; но слушайтесь ихъ и старайтесь выполнять добрые ихъ совѣты и наставленія. Они ваши духовные руководители и за ваши души будутъ отвѣчать предъ Богомъ, если не наставятъ и не вразумятъ васъ. Вѣруйте во Іисуса Христа, какъ вѣровала Самарянка и живите по вѣрѣ, по христіански; живите такъ не только сами, но учите такъ жить и другихъ, особенно дѣвицъ вашихъ, у которыхъ такъ мало опытности и знакомства съ міромъ и его зломъ, что онѣ всегда находятся въ опасности подвергнуться искушенію. Пользуйтесь, подобно Самарянкѣ, добрыми совѣтами отъ кого бы они не исходили, и не огорчайтесь, не ропщите на тѣхъ, которые обличаютъ васъ въ вашихъ слабостяхъ и заблужденіяхъ, дѣлая это по праву или только по одной любви къ вамъ. Ходите въ церковь къ этому источнику живой воды сколько можно чаще, какъ ходила Самарянка къ простому источнику ключевой воды и подобно ей пользуйтесь всякимъ случаемъ, чтобъ разрѣшить какое либо недоумѣніе ваше о вѣрѣ и дѣлахъ жизни. Старайтесь показать на дѣлѣ, что вы пользуетесь добрыми совѣтами, особенно ученіемъ Церкви и что вы не напрасно напояетесь со дня крещенія вашего благодатною, живою водою, которую далъ намъ Христосъ и—вы спасетесь. Аминь.

Заупокойное Богослуженіе по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, совершенное въ Игуменскомъ городскомъ соборѣ, 1 марта 1882 года.

Дѣянія великихъ людей всегда живы, неизгладимы въ памяти народной.

Прошелъ годъ послѣ страшной катастрофы въ мірѣ русскомъ, послѣ мученической кончины Императора Александра II-го, а любовь и память къ Нему въ народѣ нисколько не ослабѣла; 1 марта, годовщина смерти Великаго Монарха, между прочимъ, служитъ тому доказательствомъ: едва раздался благовѣстъ къ обѣднѣ, какъ народъ массами направился къ собору, и въ нѣсколько минутъ переполнилъ церковь.

Въ церкви мы видѣли учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, учевицъ городскаго пансіона и женской смѣны, съ ихъ почтенными руководителями и учебнымъ персоналомъ,— чины полиціи и мѣстной воинской команды, судебный и санитарный институтъ, предсттвители крестьянскихъ учрежденій и уѣздный предводитель дворянства А. И. Гавриловъ, человѣкъ строго-религіозный, прибыли въ церковь въ парадной формѣ и въ полномъ составѣ; множество народа изъ городскихъ и сельскихъ обывателей и всѣ домочадцы игуменской интелигенціи, безъ различія вѣроисповѣданія, довершали благочестивое собраніе. Мы видѣли въ церкви не однихъ только православныхъ, но и набожныхъ католиковъ.

Церковь буквально была залита огнемъ: кто спѣшилъ ставить свѣчу къ иконѣ, кто держалъ таковую въ рукахъ; старый и малый, знатный и простой, всякій старался по своему доказать свою горячую любовь къ почившему Вѣнценосцу,—видимымъ знакомъ выразить свою вѣру въ лучшую загробную жизнь.

По окончаніи литургіи, предъ панихидою, мною была сказана краткая рѣчь, помѣщаемая ниже.

Когда, при окончаніи панихиды, была провозглашена вѣчная память Августѣйшему усопшему, Императору Александру Николаевичу, молящіеся, отдавая послѣдній долгъ Царю земному, отшедшему къ Царю небесному, благоговѣйно преклонити колѣна; у многихъ, въ эту потрясающую минуту, замѣтны были на глазахъ слезы.

По окончаніи Божественной службы, и поклонившись (*) животворящему кресту, народъ въ глубокомъ молчаніи, съ болью въ сердцѣ, выходилъ изъ церкви.

При семъ долгомъ считаемъ передать читателямъ тотъ отрядный фактъ, что большое стеченіе народа въ церковь 1 марта, не было вызвано, какъ мы слышали, какимъ-либо официальнымъ распоряженіемъ, а было чисто—свободнымъ проявленіемъ воли народа—помолиться за душу своего Царя-Освободителя, принести Ему послѣднюю дань благодарности за великія милости, дарованныя Имъ русскому народу.

А сколько жизни, теплоты, благотворности, величія, во всемъ томъ, что дѣлается по убѣжденію, по совѣсти, по любви!..

Дай Богъ, чтобы нравственный долгъ скорѣе проникъ въ сознаніе нашего народа,—въ его жизнь, семейную, общественную, религіозную.

РѢЧЬ

предъ панихидою по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II (**).

Не стану напоминать Вамъ, возлюбленные мои братія, зачѣмъ мы собрались нынѣ въ храмъ Божій. Сегодня 1-е марта, число роковое для Россіи; годъ тому назадъ, какъ

(*) 1 марта было на Крестопоклонной недѣлѣ.

(**) Сказанная экспромтомъ въ игуменскомъ соборѣ.

въ сей день, обожаемый всѣми Монархъ Александръ II-й отъ руки злодѣевъ, въ Бозѣ почилъ мученически.

Какъ намъ было разстаться съ такимъ Царемъ, какъ Александръ II: это торжественное, заупокойное служеніе, этотъ глубокій трауръ, въ который погружена вся Россія, и общая ея мать, св. церковь, лучше всего, выражаютъ нашу глубокую скорбь, нашу печаль о потерѣ Отца отечества, Императора Александра II и вмѣстѣ цѣль нашего собранія въ семъ храмѣ.

Не стану также говорить о великихъ Его дѣніяхъ: уничтоженіе крѣпостной зависимости, много—столѣтій угнетавшей, позорившей русскаго человѣка; крестьянское самоуправленіе, освободившее мужичка отъ произвола помѣщика и его управляющихъ; выкупъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ, возвысившій личный трудъ земледѣльца и народное благосостояніе; открытіе народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній, внесшихъ свѣтъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества; гласный судъ, судъ скорый, правый и всякому доступный; всеобщая воинская повинность, съ облегченіемъ и уменьшеніемъ срока службы, давшая возможность каждому послужить своей родинѣ вѣрою и правдою;—всѣ сіи учрежденія и множество другихъ реформъ, благодѣтельно коснувшихся всѣхъ сословій въ Государствѣ, и военнаго, и гражданскаго, и духовнаго, громко говорятъ сами за себя, говорятъ намъ, и скажутъ самому отдаленному нашему потомству. Славныя дѣянія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го пребудутъ незабвенны въ сердцахъ нашихъ, и не сомнѣнно будутъ написаны на страницахъ отечественной исторіи и исторіи нашей церкви,—написаны неизгладимыми чернилами, на вѣчныя времена.

Намъ, братія, остается только оплакивать, и горько оплакивать, преждевременную, ужасную мученическую кончину Великаго Монарха, приведшую въ трепетъ весь образован-

ный міръ; намъ и дѣтямъ нашимъ остается молиться о упокоеніи Его свѣтлой души въ селеніяхъ праведныхъ, молиться нынѣ и всегда.

Помолимся же, братія! «паки и паки помолимся!»

Протоіерей Іоаннъ Фалевичъ.

Добрый совѣтъ простому народу.

Много есть у васъ, любезные други, нехорошихъ обычаевъ, дурныхъ привычекъ, которые слѣдуетъ оставить не только потому, что они неприличны, унизительны для христіанина и грѣховны, но и потому, что уподобляютъ человѣка скотамъ несмысленнымъ, вредятъ сильно здоровью, прямо разрушая его, разстраиваютъ хорошія, добрыя отношенія между людьми, подрываютъ миръ и согласіе въ семьѣ, раззоряютъ и доводятъ до нищеты. Къ числу такихъ особенно пагубныхъ обычаевъ относится сильно укоренившійся въ вашей жизни обычай—всякую радость, всякое горе, всякій праздникъ, всякое отдохновеніе отъ трудовъ, всякое семейное или общественное событіе—рожденіе, свадьбу, погребеніе, выборъ въ какую нибудь общественную должность, всякую мировую или торговую сдѣлку запивать виномъ. Употребленіе водки среди васъ вошло въ такую привычку, что вы, пользуясь всякимъ случаемъ, а нерѣдко и безъ всякаго случая, лишь отъ нечего дѣлать, идете въ шинокъ, не разбирая ни праздника, ни будняго дня, ни вечера, ни утра, идете—и старый, и молодой, и мужчина, и женщина. До чего у васъ доходитъ и доводитъ употребленіе водки, вы знаете сами. Выпивается въ трактирѣ или шинкѣ не одна, не двѣ рюмки, выпивается большое количество; люди доходять до одурѣнія, а иногда до безчувственнаго состоянія; въ состояніи опьянѣнія поютъ

неприличныя, соблазнительныя пѣсни, произносятъ скверныя, поганыя слова, бранятся, ссорятся сосѣдъ съ сосѣдомъ, братъ съ братомъ, мужъ съ женою, отецъ съ сыномъ зачастую отъ ссоры переходятъ въ дракѣ, оканчивающейся нерѣдко тяжкими увѣчьями, а иногда,—страшно сказать, и убійствомъ! Это происходитъ оттого, что водка совсѣмъ лишаетъ человѣка разсудка; тогда онъ не понимаетъ, что онъ говоритъ, что дѣлаетъ; тогда ему все ни почемъ,—за чарку вина онъ можетъ продать все—и честь и доброе имя, и состояніе, и здоровье, и даже жизнь и свою, и чужую. Худо и послѣ того, какъ человѣкъ отрезвится: болитъ голова, болитъ все тѣло, на душѣ пусто, скучно, все немило, иногда даже на глаза другимъ стыдно показаться. И вотъ, чтобы забыться отъ всего этого, человѣкъ снова идетъ въ шинокъ, снова напивается, снова доходитъ до того состоянія, въ которомъ былъ наканунѣ. Трудно человѣку послѣ этого прійти въ состояніе трезваго и здороваго человѣка; немало проходитъ времени, пока онъ снова примется за прежній трудъ, за свою работу. Такимъ образомъ пропадаетъ много рабочихъ дней, много уходитъ не только безъ пользы, но и во вредъ самому человѣку денегъ, на заработокъ которыхъ употреблено такъ много тяжелаго труда. Но это еще не все зло, которое заключается въ винѣ. Вино—это,—какъ бы вамъ сказать,—это—такой злодѣй, который заманиваетъ, втягиваетъ, увлекаетъ, привлекаетъ къ себѣ. Стоитъ человѣку разъ—два не воздержаться въ употребленіи его, стоитъ только разъ—два поддаться искушенію *зелена вина*, какъ потомъ мало-по-малу образуется привычка *гулянья въ трактирахъ и шинкахъ*,—привычка, такъ и манящая къ этимъ совсѣмъ непривлекательнымъ, безчиннымъ мѣстамъ. А отъ такого человѣка, у котораго образовалась такая привычка, чего добраго ожидать? Какая можетъ быть у него сила и здо-

ровье? Какой трудъ, какая работа? Можетъ ли быть такой человѣкъ полезнымъ для своего общества, хорошимъ семьяниномъ? Можетъ ли у такого человѣка быть въ хорошемъ состояніи хозяйство? Нѣтъ—конецъ такого человѣка—безславіе и безчестіе у другихъ, вредъ и тягость для общества и семьи, разореніе и нищета, преждевременныя болѣзни и преждевременная смерть.

Послѣ всего этого можно ли въ языкѣ найти такія слова, которыми бы вкороткѣ можно было высказать весь вредъ, все зло обычая *гулянья въ трактирахъ и шинкахъ?* И неужели найдется кто нибудь изъ васъ, кто бы не осудилъ этого обычая? Едва-ли. Вы сами много видали, много знаете, и потому не въ новость, не въ диковинку для васъ должно быть все сказанное о привычкѣ развлекаться въ трактирахъ и шинкахъ водкою. Полагаю, что, вполнѣ осуждая сами этотъ обычай, вы только недоумѣваете, какъ-же вамъ избавиться отъ него, какъ вамъ быть, когда надо угостить по тому или другому случаю сосѣда, знакомаго, пріятеля, *справить* такой или иной праздникъ.

Я далекъ отъ смысли, что вы не должны угощать сосѣдей, знакомыхъ, пріятелей, что не должны устраивать праздниковъ. Обычай гостепріимства—хорошій обычай, и его слѣдуетъ хранить; устраивать праздники тоже непредосудительно и не грѣшно. Помните—въ Святомъ Евангеліи сказано: въ одномъ семействѣ въ Канѣ Галилейской, по случаю брака, былъ праздникъ, и этотъ праздникъ, на который радушнымъ хозяиномъ созвано было немало гостей, освятилъ своимъ присутствіемъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Только угощать и угощаться надо такъ, чтобы какъ можно менѣе употреблять вина; особенно же стараться оставить обычай—посѣщать вмѣстѣ съ гостями трактиры и шинки, а еще паче оставить обычай посѣщенія ихъ по всякому случаю или даже безъ случая, чтобы

тамъ развлекаться виномъ. Хотите угостить сосѣдей, знакомыхъ, пріятелей, устроить праздникъ,—соберите ихъ у себя въ домѣ, предложите имъ хлѣбъ—соль; еще болѣе хотите угостить,—угостите чаемъ. Да и сами, вмѣсто того, чтобы пить водку, пейте лучше чай. Чай гораздо болѣе пріятный, вкусный, полезный и дешевый напитокъ, чѣмъ водка. Кто только разъ попробовалъ чаю, тотъ уже не можетъ не сказать, что онъ, въ особенности съ сахаромъ, гораздо пріятнѣе и вкуснѣе, чѣмъ всякая водка, всякое вино.

Послушайте теперь, сколько чай полезнѣе, здоровѣе, чѣмъ вино или водка. Онъ своего рода пища и потому, какъ пища, онъ приноситъ здоровье тѣлу, питая, возстановляя и укрѣпляя силы его. Онъ содержитъ также питательныя вещества, какъ растительная пища,—хлѣбъ, картофель, огурцы, капуста, фрукты, ягоды и проч. Что чай питаетъ подобно другой пищѣ, это видно изъ того, что, употребляя чай, мы менѣе употребляемъ другой пищи. Бываютъ такіе примѣры, что люди живутъ только чаемъ да хлѣбомъ. Чтобы видѣть, на сколько чай питаетъ и подкрѣпляетъ наши силы, обратите вниманіе на слѣдующее: два человѣка лежатъ больными и совсѣмъ не могутъ принимать пищи, одинъ изъ нихъ въ это время пьетъ воду, а другой—чай. Какъ вы думаете,—кто изъ нихъ менѣе ослабѣетъ? Тотъ, кто пьетъ чай. И какую удобную и легкую пищу представляетъ чай для всякаго человѣка, молодаго и стараго! Старый человѣкъ многихъ яствъ уже не можетъ ѣсть, потому что одни изъ нихъ уже не поддаются его зубамъ, а другія отягощаютъ его, потому что желудокъ его уже не правитъ свою работу такъ, какъ прежде. Чай же самая подходящая пища для него: онъ пища жидкая, которую нѣтъ надобности разжевывать, и онъ не отяготитъ желудка, потому что всякая жидкая

пища легче переваривается нашимъ желудкомъ, такъ какъ ему менѣе работы надъ ней. А посмотрите, какъ дѣйствуетъ чай на насъ, когда мы чувствуемъ себя усталыми, утомленными отъ какой нибудь работы. Вотъ мы сидимъ невеселы, понуривъ голову, ничего нейдетъ намъ на умъ, ничего не хочется говорить, рѣчь не льется. Но вотъ выпиваемъ чашку за чашкою чаю,—разговоръ, сначала вялый, по мѣрѣ опоражниванія чашекъ, становится все оживленнѣе и оживленнѣе, наконецъ завязывается общая бесѣда; прежней усталости и утомленія какъ бы не бывало. Что это показываетъ? Это показываетъ, что чай—такой напитокъ, который освѣжаетъ насъ, возстановляетъ и укрѣпляетъ наши силы. Вино или водка въ этомъ отношеніи и въ сравненіе не можетъ идти съ чаемъ. Выпитыхъ двѣ—три рюмки вина или водки въ состояніи усталости и утомленія лишь только временно согрѣютъ и на нѣкоторое время возбудятъ тѣло, которое затѣмъ сдѣлается еще болѣе слабымъ. Въ этомъ случаѣ чѣмъ больше пьется вина или водки, тѣмъ большая наступаетъ, послѣ кратковременнаго оживленія, слабость тѣла, и тѣмъ болѣе человѣкъ дѣлается неспособнымъ къ работѣ. Не таковъ чай: четыре—пять чашекъ его, выпитыхъ послѣ усталости, лишь болѣе оживятъ и укрѣпятъ и сдѣлаютъ человѣка способнымъ приняться съ новою силою за работу на нѣсколько часовъ. Чай настолько возстановляетъ и укрѣпляетъ силы человѣка, что служитъ лекарствомъ противъ нѣкоторыхъ болѣзней. Испытано, напр., что употребленіе крѣпкаго чаю составляетъ нерѣдко хорошее лѣкарство противъ головной боли. Тогда какъ употребленіе вина или водки, особенно неумѣренное, производитъ головную боль, употребленіе чаю уменьшаетъ головную боль. Употребленіе вина и водки весьма опасно при ранахъ и вообще въ воспалительныхъ болѣзняхъ; малѣйшее употребленіе этихъ напитковъ рас-

травляетъ эти болѣзни; между тѣмъ употребленіе чаю не приноситъ вреда, напротивъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ болѣзней приноситъ существенную пользу. Судите же сами послѣ этого, сколько лучше, полезнѣе, здоровѣе пить чай, чѣмъ вино или водку. Но можетъ быть, скажете вы, что зимою, когда человѣкъ намерзнется на холодѣ, ничто не можетъ такъ согрѣть человѣка, какъ употребленіе вина или водки. На это я скажу вамъ, что это несовсѣмъ вѣрно. Если водка согрѣваетъ и оживляетъ, то только на нѣкоторое время, а употребленіе большаго количества ея въ сильную стужу даже опасно: выпившій большое количество водки подвергается большой опасности замерзнуть на холодѣ. Чай, напротивъ, очень хорошо согрѣваетъ человѣка зимою, а лѣтомъ въ жару прохлаждаетъ, потому что въ жаркое время онъ возбуждаетъ испарину, вмѣстѣ съ которою уносится изъ тѣла жаръ.

Насколько чай полезнѣе и здоровѣе вина или водки, настолько онъ дешевле. На одинъ руб. съ небольшимъ чаю достанетъ на цѣлый мѣсяцъ для одного человѣка, а на вино или водку какъ часто одинъ человѣкъ въ одинъ день тратитъ гораздо болѣе рубля!

Такъ, все говоритъ въ пользу того, что лучше пить чай, чѣмъ вино или водку, и что употребленіе послѣднихъ напитковъ слѣдуетъ замѣнить употребленіемъ перваго. Не даромъ же у образованныхъ народовъ употребленіе чаю весьма распространено. Въ Англіи, напр, совершенно бѣдные люди, кое-какъ перебивающіеся со дня на день, стараются всѣми силами сколотить лишній грошъ, который бы позволилъ имъ покупать еженедѣльно чай. Правительства образованныхъ народовъ вездѣ стараются о томъ, какъ-бы увеличить употребленіе чаю въ народѣ: въ большихъ городахъ стали теперь устраивать столовыя для рабочаго народа, въ которыхъ необходимую принадлежность составляютъ

мѣдные кубы съ горячею водою для завариванія чаю, такъ что кто хочетъ,—завариваетъ свой чай, а другіе могутъ имѣтъ за 1 к кружку чаю съ кускомъ сахару, и порцію чаю за 6 к.; даже въ войскахъ въ нѣкоторыхъ странахъ думаютъ замѣнить винную порцію для солдатъ чаемъ, а въ нѣкоторыхъ уже и замѣняютъ: нѣмцы, напр., предпочитаютъ чай для солдата водкѣ, амерсканскій солдатъ въ военное время не видитъ и капли водки, такъ что всѣ шинки по окружности, гдѣ стоитъ войско, строго закрыты на это время,—для него приготовляется чай.

Почтенные старички и старушки, украшенные опытомъ и знаніемъ жизни! Къ вамъ по преимуществу обращаюсь я со своимъ словомъ. Покажите молодымъ людямъ и вашимъ подростающимъ дѣтямъ и внукамъ на самихъ себѣ примѣры воздержанія отъ водки, примѣры трезвости; вашимъ мудрымъ совѣтомъ сдѣлайте такъ, чтобы цѣлымъ міромъ—обществомъ рѣшенно было пить не водку, а чай. Положите только твердое начало этому,—и, съ помощью Божіею, образуется привычка пить чай вмѣсто водки, и тогда молодое поколѣніе совсѣмъ не будетъ имѣть влеченія къ этому, дѣлающему зло большое, напитку. А,—дастъ Богъ, это будетъ, тогда не будетъ многихъ тяжкихъ грѣховъ, которые дѣлаетъ человѣкъ въ пьяномъ видѣ и которыхъ стыдится въ трезвомъ состояніи, тогда увеличится благосостояніе ваше и не будетъ того разоренія и нищеты, къ которымъ ведетъ пьянство, тогда неправославные не будутъ пальцами показывать на православныхъ, какъ на пьяницъ, людей непотребныхъ и негодныхъ. Насъ, слава Богу, Богъ ничѣмъ не обидѣлъ: ни рузумомъ, ни силою; мы живемъ въ такой странѣ, въ которой и земли не мало, и богатствъ не мало; нужно только трудиться да беречь заработанное трудомъ,—и тогда у насъ всего будетъ вдоволь, будемъ имѣть все нужное для жизни съ избыткомъ. Вотъ Китай,

родина чая, который мы пьемъ, - какая страна? Тамъ народу очень много, а земли очень мало, такъ мало, что когда вы ѣдете по какой нибудь рѣкѣ въ Китаѣ, то зачастую видите на ней пловучіе острова,—большіе плоты, наваленные хорошею землею, на которыхъ стоитъ избушка, разведенъ огородецъ, посѣяны хлѣбныя растенія и Китаецъ, копошится около нихъ. Земли для Китайца не достаетъ на сушѣ, такъ онъ обрабатываетъ ее, наложивши ее на деревянный плотъ, держащійся на водѣ! Вотъ какой недостатокъ земли у Китайцевъ, такой недостатокъ о которомъ мы и понятія не имѣемъ. А какой заработокъ у Китайцевъ? Да такой, о которомъ если сказать вамъ, такъ вы не повѣрите. Работаетъ, работаетъ Китаецъ, работаетъ цѣлый день на солнцѣ и получаетъ за такую работу 15 к. на наши деньги! Это оттого, что тамъ очень много народа: тамъ работникамъ приходится отказывать въ работѣ, а не розыскивать и упрашивать ихъ, какъ это бываетъ у насъ. Не смотря на все это, Китайцы не бѣдствуютъ и не умираютъ съ голоду. А почему? Потому, что они чрезвычайно трудолюбивы и воздержны. У Китайцевъ пить вино или водку строго запрещено законами, и Китаецъ, почувствовавъ усталость или въ часы отдохновенія, не пойдетъ въ распивочную; отдыхая, онъ напьется чаю закуситъ и свѣжій и трезвый снова принимается за рабту. И какъ онъ работаетъ! Китаецъ такъ удобряетъ свою землю, что, когда надо, она у него и рыхлая, и жирная; онъ вездѣ по полю выкапываетъ канавки, чтобы вода не застаивалась; нѣтъ въ Китаѣ клочка земли, который бы не былъ обработанъ,—болота вездѣ осушены, даже на голыхъ скалахъ натаскана хорошая земля и разведены огороды. И, разведши на такой землѣ садики, въ которыхъ произрастаютъ чайныя деревья, разбивши огороды, въ которыхъ растутъ: рисъ, пшеница, шелковичное дерево, Китаецъ сторицею

вознаграждается за свои хлопоты, за свой трудъ, за свое терпѣніе, съ избыткомъ *пожинаетъ то, что сѣялъ*. Послѣ этого, чтоже мы можемъ получить, имѣя столько земли, если только будемъ трудолюбивы, воздержны и трезвы!

Новая унія Польши и такъ-называемой Литвы, т. е. Западной Россіи.

Не вражда къ полякамъ и не какая-либо фанатическая національная исключительность заставляетъ русскихъ людей, въ томъ числѣ и насъ, то и дѣло вглядываться съ тревогой въ дѣла Западной Россіи и призывать къ нимъ большее вниманіе и большую заботу. Этого настойчиво требуетъ сознаніе великой важности исторической задачи, здѣсь разрѣшающейся, и какъ русскимъ, такъ и полякамъ одинаково должно быть доступно это сознаніе, помимо всякихъ предубѣжденій и страстныхъ увлеченій. Здѣсь, въ этой Западной Россіи,—Малороссіи, Бѣлоруссіи, Литвѣ разрушается въ настоящее время такое историческое строеніе, въ которое положены вѣковые труды всей Россіи и отъ котораго она не можетъ отказаться, хотя бы весь міръ возсталъ на нее. Вотъ, въ этомъ-то строеніи происходитъ такая трата русскихъ и польскихъ силъ, которая грозитъ опять оторвать Восточную Россію отъ другихъ дѣлъ, изнурить опять и, можетъ быть, уже въ конецъ польскія силы и доставить радость и выгоды однимъ лишь врагамъ и Россіи и Польши.

Кто сколько нибудь внимательно изучалъ исторію Польши тотъ знаетъ, что чѣмъ больше надвигались на эту страну съ запада разнаго рода нѣмцы, какъ встарину у насъ выражались, тѣмъ сильнѣе поляки налегали на Западную Россію и тѣмъ злѣе относились къ русскимъ и православ-

нымъ началамъ ея жизни. Такъ и теперь, на нашихъ глазахъ чисто польская земля подвергается страшному опустошенію въ смыслѣ славянскомъ,—польскіе города и веси быстро превращаются въ нѣмецкіе, и что же? въ то время какъ чисто польская земля уходитъ изъ-подъ польскихъ ногъ, поляки, какъ тараканы отъ губительнаго порошка (да простятъ намъ поляки и нѣмцы это сравненіе), расползаются по русской землѣ, но не для того, чтобы подкрѣпиться русскою помощію и собраться съ новыми силами для исторической борьбы съ нѣмцами, а для того, чтобы получше закрѣпить свое положеніе на ближайшей русской землѣ, чтобы возсоздать въ Западной Россіи Польшу, погибающую въ чисто польскихъ этнографическихъ предѣлахъ?

И это не какое-либо пугливое предположеніе, малоосновательное наблюденіе. Это подтверждается такими фактами, силу которыхъ не легко одолѣть. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ.

Польская интеллигенція, какъ и наша русская, сильно причастна непохвальному дѣлу—спаиванію своего народа. Но вотъ начались толки о мѣрахъ противъ пьянства, объ уменьшеніи кабаковъ. Польская интеллигенція повидимому во-время взялась за умъ, стала превращать свои кабаки въ такія заведенія, въ которыхъ нѣтъ продажи водки, не бываетъ иногда даже продажи пива, а есть кофе, чай и главное есть газеты, есть хорошія народныя книжки, допускаются иногда и невинныя увеселенія, какъ пѣсни, танцы. На устройство такихъ заведеній, называемыхъ *господами*, дѣлаются уже значительныя пожертвованія. Все это прекрасно, но вотъ что странно: все это дѣлается не въ чисто польскихъ областяхъ, а въ Холмской области. Чисто польскій народъ продолжаетъ пребывать въ кабакахъ, а *господы* устраиваются собственно для русскаго на-

рода. Этому-то народу, какъ бы въ противодѣйствіе его русской народности и недавно принятой имъ православной вѣрѣ, предлагаются, взамѣнъ кабаковъ, эти прекрасныя по идеѣ, заведенія съ *польскими* однако, газетами, *польскими* поучительными книжками и т. под. *). И это не какая либо случайность. Галичане тоже указываютъ, что ихъ поляки также составляютъ въ совершенномъ пренебреженіи свой чисто польскій народъ Западной Галиціи и тратятъ большія усилія и средства на ополяченіе русскаго народа Восточной Галиціи. Не вопіющее ли это безразсудство? Не есть ли это явное народное самозакланіе для мечтательныхъ, несбыточныхъ завоеваній?

Пойдемъ дальше на Востокъ. Въ Вильнѣ къ настоящему году изданы два польскихъ календаря, и въ обоихъ съ одинаковою послѣдовательностію Россія снесена съ лица земли. Говорится тамъ о Польшѣ и о Литвѣ (въ смыслѣ бывшаго Литовскаго княжества), говорится о польской цивилизаціи, польскомъ латинствѣ, но Россіи нѣтъ. О существованіи ея можно только догадываться. Въ календаряхъ говорится о непріятельскихъ нашествіяхъ на Вильну, надѣлавшихъ здѣсь много зла, потревожившихъ даже мощи св. Казиміра. Тутъ, очевидно, разумѣется завоеваніе Вильны нашимъ русскимъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Даже виленское православное братство уничтожено въ смыслѣ мѣстныхъ благотворительныхъ заведеній, по одному изъ этихъ календарей, а отъ сіяющихъ маковокъ виленскихъ православныхъ церквей вниманіе мѣстныхъ жителей отклоняется фразой—не все то золото, что блеститъ.

Наша русская печать накинулась на одинъ изъ этихъ календарей, изданный г-жей Оржешко, но этотъ календарь, очевидно, очень спѣшный, переполненный грубыми ошибка-

*) Мѣстныя извѣстія о господахъ собраны въ 6 № «Холмско-Варшавскаго Вѣстника» за настоящій годъ.

ми, обидными даже для жидовъ (перепутаны ихъ праздники и нѣкоторые даже совсѣмъ выпущены), былъ лишь пробнымъ шаромъ для другого календаря, болѣе исправнаго и серьезнаго (изд г. Завадскаго), въ которомъ слишкомъ ощутительно участіе почтенныхъ латинскихъ ксендзовъ, позаботившихся даже нѣкоторыми намеками отомстить за исключительное господство въ странѣ западно-русскаго календаря, украшавшагося обыкновенно царскимъ портретомъ и видами виленскихъ православныхъ церквей. Въ календарѣ г. Завадскаго ничего этого нѣтъ, кромѣ иконы виленской Островоротной Божіей Матери, почитаемой полянками королевою Польши и Литвы и потому увѣнчанной двумя коронами. Удерживаемся отъ иллюстраціи нѣкоторыхъ другихъ вещей въ этомъ календарѣ. И изъ сказаннаго надѣемся, достаточно ясно, какія безразсудныя дѣла совершаются виленскими поляками на русской землѣ.

Такъ, по слову виленскихъ польскихъ календарей Россія уничтожится, и въ предѣлахъ бывшаго Литовскаго княжества возстанетъ Польша? Ничего этого не будетъ! Обрусѣете вы, гг. виленскіе поляки, раньше или позже, или не Россія, а вы сами такъ или иначе будете снесены съ лица русской земли потокомъ русской народной силы. Нѣсколько сотенъ тысячъ васъ не устоитъ противъ девяти или десяти милліоновъ русскаго народа Западной Россіи, поддерживаемаго притомъ необозримою сплошною массою русскаго же народа съ востока. Для чего же эта напрасная порча русскаго историческаго дѣла и трата польскихъ силъ? Нѣмцы помогутъ вамъ, что ли, возстановивъ варшавское герцогство? Помогутъ, да, какъ помогли во всѣ три раздѣла Польши!

Пойдемъ дальше. Кругомъ Вильны на большое разстояніе идетъ сильная агитація въ пользу латинства и полонизма. Ксендзы, паны, стараются всѣми силами оживить

новымъ духомъ остатки старой Польши,—бѣлоруссовъ латинскаго закона. Тайныя польскія училища выростаютъ, какъ грибы, по городамъ и особенно по деревнямъ; массы польскихъ книжекъ разбрасываются въ народѣ; пошли въ ходъ опять общества трезвости подъ руководствомъ ксендзовъ. Мѣстные русскіе жители поражены ухаживаніемъ двигателей польской справы за народомъ и видятъ, что выполняется какая-то строго обдуманная программа. Одинъ изъ мѣстныхъ жителей слѣдующимъ образомъ разъясняетъ эту загадку. «Между р мско-католическимъ населеніемъ въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ бывшимъ Царствомъ Польскимъ, производится, говоритъ онъ, въ настоящее время усиленная агитація съ цѣлію сдѣлать простой сельскій римско-католическій народъ носителемъ польской національной идеи и создать изъ него фанатизированную массу, которую, во имя Бога, можно было бы двинуть противъ законнаго правительства для возстановленія бывшаго Царства Польскаго. Прежде, до 1863 г, надежды поляковъ возлагались на польскихъ помѣщиковъ и ихъ дворовую челядь; простой же народъ, низведенный на степень рабочаго скота, оставлялся въ покоѣ, такъ какъ онъ естественно, не могъ симпатизировать своимъ угнетателямъ. Съ тѣхъ же поръ въ сѣверозападномъ краѣ многое измѣнилось. Помѣщиковъ стало меньше и они обѣднѣли, слѣдовательно было бы неблагоразумно со стороны поляковъ возлагать на нихъ всѣ свои національныя надежды. Простой народъ оправился, разбогатѣлъ, развился умственно и физически размножился и потому представилъ изъ себя серьезную силу, которою поляки очень желали бы воспользоваться въ своихъ цѣляхъ. Съ другой стороны, притѣсненія польскихъ помѣщиковъ съ теченіемъ времени забылись, неудовольствіе противъ нихъ изгладилось, а напротивъ, стало появляться неудовольствіе въ средѣ простаго народа»... на не-

достаточность земельныхъ надѣловъ, высокую плату налоговъ, неудовлетворительность волостныхъ судовъ и проч... «Можно навѣрно сказать, что всѣ ксендзы имѣютъ одну общую программу, которой строго слѣдуютъ и вездѣ мало-по-малу шагъ за шагомъ дѣла польщизны подвигаются впередъ»...

Подвигаются дѣла эти впередъ не въ одной средѣ бѣлоруссовъ латинскаго закона. Ксендзы, паны всѣми силами стараются разобрать, гдѣ только можно, недостроенныя части великаго зданія возсоединенія униатовъ 1839 г. и вырвать съ корнемъ основы новѣйшаго русскаго возсозданія Западной Россіи временъ графа Муравьева и генерала Кауфмана. Расплодились комиссіонерскія конторы, адвокатскіе кабинеты для вызова и пріема желающихъ быть латинянами. Объ одномъ изъ такихъ дѣятелей мы получили извѣстіе, что онъ для усиленія своего авторитета распускаетъ въ народѣ слухъ, что на непокорныхъ ему онъ будетъ насылать воровъ, разбойниковъ и т. п. Но есть вещи еще печальнѣе. Дѣятели эти во многихъ мѣстахъ могутъ уже опираться и на легальныя силы страны. На должности, ближе всего касающіяся дѣлъ народа—на должности урядниковъ, волостныхъ писарей, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ пробралось много латинскихъ фанатиковъ, и они давятъ православный народъ. Изъ среды этого народа раздаются уже жалобы на преслѣдованія за православную вѣру. Въ одной мѣстности съ преобладающимъ населеніемъ латинскаго закона (Виленской губ. и уѣзда) были даже такіе ужасные случаи, что одинъ православный крестьянинъ съ отчаянія отъ невыносимыхъ преслѣдованій за вѣру, наложилъ на себя руки, а другой насилу былъ удержанъ отъ этого своимъ священникомъ. «Ты, батюшка, знаешь, отвѣчалъ послѣдній на вопросъ священника, о побужденіяхъ къ столь ужасному поступку, ты знаешь, какое

наше положеніе православныхъ между католиками, преслѣдующими насъ на каждомъ шагу; отъ нихъ намъ положительно нѣтъ житья!..»

Въ одной бѣлорусской губерніи устроилась даже *независимая въ Россіи территорія*, управляемая своими, непризнанными русскимъ правительствомъ властями, и подъ угрозою уличныхъ скандаловъ и сожженія всего имущества, держащая въ повиновеніи мѣстное православное духовенство. И это не секретъ какой. Это извѣстно и въ мѣстномъ губернскомъ городѣ и въ Петербургѣ и тянется съ 1874 г. Это дѣлается въ томъ же Логишинѣ (Минской губ. Пинск. уѣзда), который пріобрѣлъ такую печальную извѣстность по дѣлу г. Токарева и его союзниковъ. Въ Логишинѣ со временъ Екатерины II идетъ борьба между православными и бывшими уніатами, перешедшими въ латинство, ознаменованная слѣдующими крупными событіями: подлѣ православной церкви выросъ костелъ, церковь какъ-то странно сгорѣла въ 1842 г. и никакъ не могла быть постросна, а костелъ въ послѣднюю польскую смуту оказался прикосновеннымъ къ политическимъ дѣламъ и въ 1865 г. обращенъ въ православную церковь, съ чѣмъ логишинскіе бывшіе уніаты, составлявшіе прежде меньшинство, а теперь имѣющіе въ этомъ мѣстечкѣ большинство, никакъ не хотятъ помириться. Самымъ неожиданнымъ образомъ ихъ латинская ревность была подогрѣта и они получили также неожиданно новыя средства производить давленіе на православныхъ. Въ 1874 г., т. е. въ то самое время, какъ у нихъ отнималась земля, имъ даны были невещественныя блага,—независимость по управленію отъ Пинска и право выбрать своихъ членовъ мѣщанской управы. Они выбрали латинянъ числящихся православными, которые отказались присягать у православнаго священника; дѣло объ нихъ пошло въ ходъ; другихъ выборовъ не было и такъ какъ

въ Логишинѣ нѣтъ никакой другой власти, то эти выборные и не принесшіе присяги такъ и остаются до сихъ поръ на своихъ мѣстахъ и правятъ мѣстечкомъ.

И что особенно замѣчательно: логишинцамъ и всѣмъ совращающимся въ латинство всѣ говорятъ о вѣрѣ; о вѣрѣ ихъ, о страданіяхъ изъ-за нея пишутся краснорѣчивыя слова въ подаваемыхъ прошеніяхъ, раздаются въ рѣчахъ на судѣ, а между тѣмъ оказывается, что благодѣтели этихъ совращающихся богатѣютъ, а несчастные благодѣтельствуемые болѣе и болѣе раззоряются и залѣзаютъ въ долги. Такъ у логишинцевъ, нѣкій, извѣстный всѣмъ закулисный президентъ выборныхъ этого мѣстечка, говорятъ, весьма благоденствуетъ и даже родня его хорошо округляетъ свои земли на счетъ церковной земли православнаго прихода, а одинъ сосѣдъ логишинцевъ, благодѣтель ихъ, надежно запрягъ ихъ въ барщину за долги для расходовъ по разнымъ дипломатическимъ ихъ сношеніямъ. Въ Виленскомъ уѣздѣ тотъ самый юристъ, который угрожаетъ посылать на непокорныхъ ему крестьянъ разбойниковъ и воровъ, весьма недавній оборвышъ, разъѣзжаетъ на рысакахъ, но не брезгаетъ забирать сейчасъ же въ мужичьихъ хатахъ, что ему приглянется, за будущіе труды по совращенію, какъ только увидитъ податливость крестьянина на совращеніе. Сейчасъ мы получили извѣстіе, что передъ святками, а затѣмъ передъ великимъ постомъ по Сѣдлецкой губерніи разъѣзжали какіе-то переодѣтые миссіонеры и у тамошнихъ крестьянъ, бывшихъ уніатовъ, крестили въ латинство дѣтей и выдавали метрическія записи за 15 р. съ каждаго дитяти и одинъ изъ нихъ совершилъ такихъ крещеній 134, т. е. получилъ 2,010 руб. Финансовыя предпріятія Бонту, очевидно, пошли въ ходъ въ Западной Россіи и религіозное чувство простыхъ людей этой страны подвергается недостойнѣйшей денежной эксплоатаціи.

Такъ для этого нужно возстановлять Польшу въ западной Россіи? Ради денегъ? Напрасная затѣя! Если жиды подъѣли Бонту со всѣми его римско-католическими капиталами, то въ западной Россіи они это сдѣлаютъ тѣмъ легче и скорѣе, да уже и дѣлаютъ съ блистательнымъ успѣхомъ. Во всѣхъ мѣстностяхъ латинской агитаціи противъ православія самую большую выгоду получаютъ жиды. Въ Буйвидзахъ (Виленской губерніи и уѣзда) цѣлая группа жидовъ усердно помогала удаленному недавно за фанатизмъ ксендзу распускать слухъ въ народѣ, что съ удаленіемъ этого ксендза обратятъ въ православіе и костелъ въ Буйвидзахъ. Ксендзу добра не было отъ поднявшагося по этому слуху волненія, а жидамъ— громадная выгода. Двухтысячная толпа около трехъ дней пребывала въ Буйвидзахъ и конечно много выпила вина. Въ Логишинѣ, пишутъ намъ, жидамъ настоящая обѣтованная земля. Логишинцы у нихъ въ долгу какъ въ шелку и ежедневно наполняютъ ихъ корчмы для бесѣдъ о животрепещущихъ своихъ вопросахъ, причемъ пьютъ весьма усердно. Можно опасаться, что земля логишинцевъ, отвоеванная ими у г. Токарева, вскорѣ окажется собственностью логишинскихъ жидовъ, которые уже и показали свои необыкновенныя способности по пріобрѣтенію земли. Въ то самое время, какъ земля логишинцевъ признана была подлежащею отчужденію отъ нихъ, 40 участковъ церковной земли православнаго прихода передали логишинскимъ жидамъ въ собственность, на правахъ выкупа въ 34 года, за ничтожную ежегодную плату въ теченіе этихъ 34 лѣтъ, а одинъ логишинскій жидъ, говорятъ, пошелъ еще дальше: построилъ безъ всякихъ разрѣшеній домъ на землѣ, бывшей подъ постройками сгорѣвшаго священническаго двора.

Такъ для возстановленія израильскаго царства въ западной Россіи гг. западно-русскіе поляки работаютъ противъ

православія и русской народности въ этой странѣ? Что можетъ быть безразсуднѣе этого!

Наконецъ, пойдемъ еще дальше, не на востокъ, впрочемъ, отъ западной нашей окраины, какъ дѣлали выше, не къ Москвѣ, куда поляки забирались было и даже брали въ руки власть (во времена самозванческихъ смутъ), но не надолго и не на добро себѣ, а пойдемъ теперь на сѣверо-востокъ или почти на сѣверъ отъ Западной Россіи, въ Петербургъ, гдѣ поляки давно имѣютъ тихое и мирное пристанище, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше оно обозначается. Коснемся лишь нѣкоторыхъ новѣйшихъ явленій въ жизни петербургскихъ поляковъ,—явленій, всѣмъ извѣстныхъ, никому не обидныхъ и сдѣлаемъ изъ нихъ самые простые и воздержанные выводы.

Съ переводомъ изъ Варшавы въ Петербургъ центральныхъ правительственныхъ учрежденій и съ развитіемъ въ новѣйшія времена торговли, промышленности на нашей западной окраинѣ, въ Петербургѣ набралось очень много поляковъ и изъ Польши, и изъ Западной Россіи, такъ много, какъ никогда не было. Это можно видѣть даже изъ газетныхъ объявленій. Польскія и литовскія кавярни (кофейни), польскіе и литовскіе обѣды, польскія и литовскія колбасы, вендлины (ветчина), сыры, колдуны, то и дѣло объявляются въ газетахъ. Попадаются даже польскія фирмы, требующія значительнаго складочнаго капитала. Съ другой стороны, всѣмъ извѣстно, что въ Петербургѣ много и чиновныхъ поляковъ, и не въ однихъ остаткахъ бывшихъ учрежденій варшавскихъ, присоединенныхъ къ русскимъ центральнымъ учрежденіямъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что какъ въ торговой, такъ и въ чиновной польской средѣ есть сознаніе, что ни въ какой мѣстности бывшаго польскаго государства имъ нельзя устраивать своей карьеры съ такою широтою и разнообразіемъ задачъ, какъ въ Петербургѣ, слѣдовательно, на этой, столь

современной основѣ могутъ завязываться многочисленныя и многосложныя связи поляковъ съ русскими и закрѣплять единеніе Россіи и Польши. Дурно было бы сомнѣваться, что въ средѣ честныхъ поляковъ и русскихъ при этихъ связяхъ и сношеніяхъ уясняется много будущихъ общихъ задачъ и устраивается даже теперь много хорошихъ. Свидѣтельство генерала Скобелева, что въ прошедшую восточную войну славянская доблесть объединяла русскихъ и поляковъ, слишкомъ авторитетно, да оно подкрѣпляется еще несомнѣнными документами славянскаго петербургскаго общества. Нѣкоторый смыслъ имѣетъ даже та пока лишь демонстративная особенность недавняго коломенскаго собранія, что тамъ были поляки и русскіе, но не было нѣмцевъ. Союзъ поляковъ съ русскими дѣйствительно долженъ прежде всего направляться къ совокупной мирной борьбѣ съ нѣмцами и не столько здѣсь, а въ Польшѣ, и главное съ нѣмцами чужими. Всему этому можно и должно вѣрить. Но, съ другой стороны не подлежитъ также сомнѣнію и то, что нигдѣ въ предѣлахъ бывшей Польши, не исключая самой Варшавы, не сходятся въ такомъ числѣ и при такихъ благопріятныхъ для сближенія условіяхъ поляки польскіе и западно-русскіе, какъ въ Петербургѣ, слѣдовательно нигдѣ тѣ и другіе не имѣютъ такого удобства завязывать между собою новый узелъ уніи, какъ здѣсь. Будущему времени предстоитъ уяснить, какой узелъ крѣпче завяжется, польско-русскій или польско-западно-русскій или, какъ обыкновенно поляки говорятъ, польско-литовскій, т. е. унія Польши и Литвы.

Мы должны прямо сказать, что намъ лично, съ западно-русской точки зрѣнія, представляется здѣсь прежде всего и яснѣе всего этотъ послѣдній узелъ; мы лично убѣждены, что здѣсь, въ Петербургѣ, самый крѣпкій узелъ новой уніи Польши и Западной Россіи и что отъ него-то главнымъ образомъ идутъ тѣ новыя нити этой уніи, какія выше мы

указывали въ Западной Россіи, и на это у насъ есть, хотя еще немногія, но весьма убѣдительныя доказательства. Извѣстно, что здѣсь главная польская опора для совращающихся въ латинство и если не послѣдняя пагуба, то непремѣнно скандалъ для русскихъ землевладѣльцевъ, выживаемыхъ изъ Западной Россіи. Вспомнимъ при этомъ и нѣкоторыя историческія указанія. Едва въ послѣднихъ тридцатыхъ годахъ появился первый томъ исторіи Вильны г. Крашевскаго *), гдѣ со всею ясностію доказывался вредъ уніи Литвы съ Польшей и особенно вредъ отъ фанатическаго латинства, какъ изъ Петербурга послѣдовало даже печатное вразумленіе г. Крашевскому, что на эти дѣла иначе нужно смотрѣть, и г. Крашевскій—молодой тогда, робкій писатель, передѣлалъ свой первый томъ и во второмъ изданіи его сужденія о вредѣ уніи и латинства уже гораздо слабѣе.

Или еще историческое указаніе. Какой, кажется, былъ гуманный человѣкъ и другъ русскихъ, латинскій митрополитъ извѣстный Сестренцевичъ? а когда намъ пришлось разбирать его отношенія къ бывшимъ западно-русскимъ уніатамъ, мы были поражены, какъ онъ забиралъ ихъ въ свои руки и загонялъ въ латинство **). Въ виду подобнаго рода указаній, которыхъ можно бы набрать много, въ Западной Россіи, въ русской народной средѣ развилось даже сильное предубѣжденіе противъ дружбы русскихъ съ поляками и постоянно возникаетъ тамъ опасеніе, что отъ этой дружбы добра не будетъ. И трудно осуждать за это русскихъ Западной Россіи. Западнорусскимъ бокомъ слишкомъ часто доставалось отъ этой дружбы. Довольно вспомнить время генерала Потапова. Какой ужь онъ былъ другъ полякамъ! Говорятъ, и

*) Разумѣемъ первое изданіе, теперь почти несуществующее. Его нѣтъ даже въ публичной библіотекѣ.

**) См. наше сочиненіе «Исторія возсоединенія уніатовъ» стр. 205—7.

говорятъ какъ о дѣлѣ общеизвѣстномъ въ Западной Россіи, что онъ даже клялся въ этой дружбѣ на колѣняхъ въ одномъ костелѣ Минской губерніи передъ нѣкоей паней, а сколько зла вышло изъ этой дружбы! Русскія дѣла въ Западной Россіи испорчены имъ, можетъ быть, на полстолѣтіе!

Безпристрастный выводъ изъ всего этого нужно сдѣлать такой, что, вѣроятно, существуетъ какая-либо основная невѣрность въ отношеніяхъ вообще между русскими и поляками. По нашему мнѣнію, основная невѣрность въ томъ, что и поляки и мы русскіе плохо различаемъ дѣйствительную народную Польшу и Западную Россію. Не только полякамъ, но и намъ русскимъ труднѣе всего понять, что даже при сохраненіи крѣпкаго единства Польши съ Россіей, наши мѣры по устройству дѣлъ въ чистой, этнографической Польшѣ и въ Западной Россіи должны быть весьма различны, что если справедливо и полезно намъ охранять жизненность, энергію польскаго элемента въ этнографической Польшѣ *) и защищать его отъ нѣмецкой пагубы, то столь же справедливо и полезно гнать изъ Западной Россіи всякаго Ксендза и поляка, которые бы вздумали созидать здѣсь Польшу. И въ нашей русской и въ польской средѣ больше нравится конечно, по различнымъ причинамъ, нивеллировка этихъ странъ, и въ результатѣ той и другой нивеллировки оказывается ослабленіе польскаго элемента въ пользу нѣмцевъ на чисто польской землѣ, и усиленіе полонизма въ Западной Россіи

*) Считаемъ нужнымъ оговориться, что русская грамота, русская наука нисколько не подрываютъ этой жизненности и этой энергіи. Хуже всего въ этомъ случаѣ наша неустойчивость, вѣчное колебаніе то въ ту, то въ другую сторону. Полякамъ приходится то на все надѣяться, то во всемъ сомнѣваться. При ихъ національной впечатлительности это одно уже жестоко парализуетъ ихъ энергію и заставляетъ передаваться на сторону нѣмцевъ, которые дѣйствуютъ по системѣ и поляки знаютъ, чего отъ нихъ ждать.

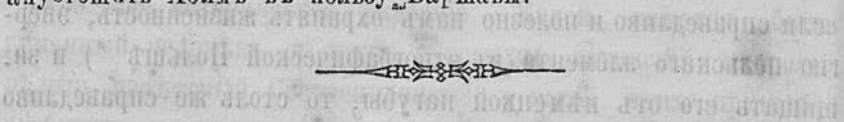
на счетъ русскаго элемента этой страны *). Давно пара бы прекратить эту напрасную трату и польскихъ и русскихъ силъ, и кому, кажется, какъ не полякамъ, которые въ концѣ концовъ больше русскихъ пострадаютъ отъ этой траты, взяться бы за разумъ и противодѣйствовать этой тратѣ силъ и кому, какъ не петербургскимъ полякамъ удобнѣе бы прежде всѣхъ заговорить объ этомъ, стать впереди другихъ поляковъ?

Профессоръ М. Кояловичъ.

(Нов. Время).

---

*) Мы русскіе даже не рѣшаемся сдѣлать такого простого и всѣмъ яснаго дѣла, какъ то, чтобы отдѣлить отъ варшавскаго управленія Холмскую область и литовскія губерніи Польши—Августовскую и Сувалковскую. У насъ напротивъ была даже мысль апустошить Холмъ въ пользу Варшавы!



При семъ № прилагается объявленіе отъ Конторы Англійскаго агентства А. Л. Штуммера въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 12 Мая 1882 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова**.